



Obec Hlubočec

Hlubočec 95, 747 65 Hlubočec, Tel.: +420 553 776 030

IČ: 00635430 / DIČ: CZ00635430 / dat. schr.: wrtb2d7 / www.hlubocec.cz

Č.j.: OÚH/284/2019
Spis. značka:
Vyřizuje: Jan Tvarůžka
Telefon: 553 776 030
E-mail: obec@hlubocec.cz
Datum: 04. 09. 2019

Hlubočec
747 69 Hlubočec

Věc: Vyjádření k žádosti o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Pane ,
zasílám Vám vyjádření na Vaše dotazy.

Otázka:

Obracím se na Vás se žádostí o sdělení výdajů za právní služby v roce 2017 (např. náklady na ČOV 58 327,- Kč), 2018 (83 942,-Kč) a 2019. Za co konkrétně byly peníze vynakládány?

Odpověď:

Výdaje za právní služby v r. 2017, 2018 a 2019 byly z velké části vynakládány na nápravu špatných rozhodnutí bývalého starosty obce v době od jeho nástupu do funkce, po jeho odvolání zastupitelstvem obce konaného dne 27. 04. 2017 (č. usnesení 26/2017).

Konkrétně:

Starosta obce bez vědomí zastupitelů vyhlásil výběrové řízení na TDI stavby "Odkanalizování obce Hlubočec" ve lhůtě 9 dnů pro podání nabídky a vítězem se stala firma TIZZI s. r. o., sídlo Bílanská 1861/81, Kroměříž zastoupená Ing. . a současně firma TIZZI engineering s. r. o., sídlo Bílanská 1861/81, Kroměříž zastoupená Ing. . i vykonávala administraci projektu "Odkanalizování obce Hlubočec" pro naši obec.

S firmou TIZZI, spol. s. r. o. zastoupenou ing. . byla podepsána bývalým starostou příkazní smlouva ve výši 1 100 tis. Kč bez DPH a bez koordinátora BOZP.

Po seznámení s cenovou relací obdobných zakázek obec zjistila, že cena ve výši 1 100 tis. Kč bez DPH a bez koordinátora BOZP, není cenou obvyklou a s pomocí právního zástupce a souhlasu zastupitelů byla tato smlouva vypovězena. Následně bylo provedeno nové výběrové řízení. Vítězem se stala firma s nabídkou 646 tis. Kč bez DPH včetně BOZP. Právní zástupce firmy TIZZI požadoval plnění v plné výši, tj. 1 100 tis. Kč, i když práce nebyla provedena. S pomocí právního zástupce

obce byla vytvořena dohoda o narovnání a firmě TIZZI byla přiznána cena za skutečně provedenou práci ve výši 46 683,- Kč bez DPH.

Kromě těchto nákladů jsem s právním zástupcem obce konzultoval všechny důležité kroky v záměru "Odkanalizování obce Hlubočec" hlavně v době podání insolvence na firmu Lavimont, která měla být z 90 % podílovým zhotovitelem u akce stavby ČOV.

Opět po složitém ukončení smlouvy o dílo bylo provedeno nové výběrové řízení, tentokrát již s kontrolou smluv právním zástupce obce. Tato problematika kolem ČOV zasahovala až do r. 2019.

Další problematickou kauzou - chybným rozhodnutím bývalého starosty bylo koupení pozemků bez souhlasu zastupitelstva. S pomocí právního zástupce se stav napravil.

Taktéž za období 2015/2016 - Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Hlubočec, hovoří o chybách a nedostacích, které do konce působnosti bývalého starosty nebyly dořešeny a odstraněny. Ačkoliv Krajský úřad MSK upozornil při nesplnění těchto povinností podle § 14 zákona č. 420/2004 Sb., správním deliktem, za kterou mohl uložit přezkoumávající orgán pokutu až do výše 50 000,-Kč.

Podrobné náklady právního zástupce obce lze vyčíst z přílohy č. 1 tohoto dopisu.

(Jména dotyčných z přílohy jsou vymazány z důvodu zákona o GDPR. Na originál listu přílohy, lze nahlédnout v úředních hodinách na OÚ Hlubočec.)

Otázka:

Je možné zveřejnit smlouvu na poskytování právního servisu?

Odpověď:

ANO, díky písemnému souhlasu právního zástupce, Vám můžeme smlouvu o poskytování právního servisu zveřejnit - posílám v příloze č. 2.

Otázka:

Proč Krajský soud v letošním roce přikázal obci uhradit 19 028 ,- Kč právnímu zástupci pana []?

Odpověď:

Čásku 19 028,- Kč obec musela uhradit právnímu zástupci pana [], neboť tak pan jmenovaný u soudu požadoval a soud takto rozhodl. Soud neposuzoval způsob a oprávněnost prodeje.

Náklady, které obec uhradila by nevznikly, kdyby bývalý starosta neučinil špatná rozhodnutí a to:

- 1) Podepsal jeden stejnopis smlouvy o koupi pozemku bez uvedení data a vydal ji protistraně.
- 2) Smlouva měla být vyhotovena ve 4 výtiscích, ale na úřadu byly pouze 3 výtisky podepsané pouze bývalým starostou obce - bez podpisu protistrany - pana []. V zastupitelstvu byly pochybnosti o platnosti této smlouvy obzvláště ve vztahu k bodu č. 4
- 3) Kupní cena ve výši 20 000,- Kč měla být zaplacená při podpisu kupní smlouvy - což nebylo provedeno.
- 4) Na prodávaném pozemku se měla budovat kanalizace odpadních vod v rámci projektu "Odkanalizování obce Hlubočec". Obec neměla zajištěno věcné břemeno, ani jinou dohodu o vybudování a obsluhování, přesto tento pozemek prodala.
- 5) Obec dodnes nemá originál smlouvy podepsaný oběma stranami.

Otázka:

Jakým způsobem, a ze které položky došlo k uvolnění částky?

Odpověď:

Na tuto částku nebylo potřeba provádět rozpočtové opatření - byla kryta z § 6171 místní správa. Platba vyžadovala pouze změnu rozpisu rozpočtu, což je v kompetenci správce rozpočtu.

Otázka:

Hlasovalo o rozpočtové změně zastupitelstvo?

Odpověď:

Nehlasovalo, nejednalo se o rozpočtovou změnu.

Otázka:

Proč se tak muselo stát z obecních prostředků?

Odpověď:

Obec je vázaná předchozími, a to i špatnými rozhodnutími vedení obce, a jejich důsledkům. Vedení obce ještě zváží, zda tyto výdaje nebude požadovat po bývalém starostovi panu

Závěrem:

Dovoluji si Vás zdvořile upozornit, že v případě rozsáhlého vyhledávání informací, má obec právo požadovat úhradu nákladů, dle sazebníku úhrad spojených s poskytováním informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Je s podivem, že ač jste celou problematikou obeznámen, přímo jste se účastnil většiny rozhodnutí, požadujete po současném vedení obce vysvětlení pro kroky, vedoucí k nápravě následků Vašich rozhodnutí.

Přivítali bychom spíše konstruktivní připomínky a náměty jak v naší vesnici zlepšit životní podmínky obyvatel.

OBEC HLUBOČEC
747 65 Hlubočec 95
IČ: 006 35 430
-3- DIČ: CZ00635430

S pozdravem



Jan Tvarůžka
starosta obce

Přílohy:

- příloha č.1 - Náklady právního zástupce obce
- příloha č.2 - Smlouva o poskytování právních služeb

